



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 426

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 12 mai 2004

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 159 din 30 martie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2003 pentru modificarea art. 40 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, aprobată cu modificări prin Legea nr. 533/2003	1-4		
			ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE
		101.	— Ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor pentru aprobarea condițiilor în vederea autorizării operațiunii de marcă cu marca de garanție proprie
		102.	— Ordin al președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor pentru aprobarea Normelor tehnice de analiză și marcă a metalelor prețioase și aliajelor acestora
			5-6
			6-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 159 din 30 martie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2003 pentru modificarea art. 40 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, aprobată cu modificări prin Legea nr. 533/2003

Costică Bulai — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Constantin Doldur — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Lucian Stângu — judecător
Ioan Vida — judecător
Aurelia Popa — procuror
Gabriela Dragomirescu — magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2003 pentru modificarea art. 40 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de

Televiziune, aprobată cu modificări prin Legea nr. 533/2003. Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Tom—Consult Intermed” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 3.372/2003 al Curții de Apel București — Secția de contencios administrativ.

La apelul nominal răspunde Societatea Română de Televiziune, prin avocat Ioan Vlaic, lipsă fiind autorul excepției și celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Societății Române de Televiziune solicită respingerea excepției, arătând că ordonanța criticată nu încalcă prevederile constituționale ale: art. 115 alin. (1) și art. 31 alin. (5), deoarece prin ordonanțe de urgență

Guvernul poate reglementa în domeniul legii organice; art. 134 alin. (1) și (2) și art. 135 alin. (1), întrucât pentru societățile de radiodifuziune și de televiziune se constituie alte resurse financiare extrabugetare din venituri proprii, iar nu o suprafinanțare; art. 44 alin. (2), prin aceea că nu instituie o discriminare între persoanele fizice și persoanele juridice, acestea din urmă putând include taxele plătite către cele două societăți în prețul produselor sau serviciilor oferite; art. 31 alin. (2) și (4) din Constituție și nici cele ale art. 10 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece prin intermediul celor două societăți autoritățile publice asigură informarea cu privire la aspectele vieții publice, având posibilitatea să-și manifeste opiniile și să exercite dreptul la replică.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, arătând că prevederile de lege criticate nu contravin textelor din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocate ca fiind încălcate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 9 decembrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 3.372/2003, **Curtea de Apel București – Secția de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2003 pentru modificarea art. 40 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, aprobată cu modificări prin Legea nr. 533/2003**. Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Tom—Consult Intermed” — S.R.L. din București într-o cauză având ca obiect anularea hotărârilor Guvernului nr. 977/2003 și nr. 978/2003.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2003: „legiferează într-un domeniu rezervat legii organice, încălcând astfel prevederile art. 114 alin. (1), coroborate cu cele ale art. 31 alin. (5) din Constituție”, invocând în acest sens Decizia Curții Constituționale nr. 300/2003; instituie taxe obligatorii pentru toate persoanele fizice și juridice cu domiciliul sau sediul în România, ceea ce constituie, pe lângă veniturile asigurate Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune din bugetul statului, o nouă sursă de venituri pentru acestea, astfel că se încalcă art. 53 alin. (2) din Constituție, referitor la așezarea justă a sarcinilor fiscale; încalcă principiile constituționale înscrise în art. 134 alin. (1) și (2), precum și în art. 135 alin. (1) privind libertatea comerțului și protecția concurenței loiale, fiind „vorba atât de o favorizare excesivă a unui participant la circuitul economic”, cât și de „dirijarea insidioasă a clientelei” către cele două societăți; încalcă art. 41 alin. (2) din Constituție, care consacră principiul ocrotirii egale a proprietății private, deoarece plata taxei către cele două societăți este obligatorie numai pentru persoanele juridice, persoanele fizice putând fi exonerate de această obligație în anumite condiții; transferă Guvernului atribuții rezervate puterii legislative, constând în stabilirea cuantumului taxelor speciale, stabilirea

persoanelor scutite de la plata taxelor, precum și a cuantumului penalităților de întârziere, ceea ce este contrar prevederilor constituționale ale art. 53 alin. (3) și ale art. 107 alin. (2).

Autorul excepției mai invocă și încălcarea prevederilor „art. 10 alin. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (ratificată de România prin Legea nr. 30/1994), coroborate cu art. 20, respectiv cu art. 31 alin. (2) și alin. (4) din Constituție”. În acest sens arată că, potrivit art. 31 alin. (2) și (4) din Constituție, „autoritățile publice au obligația de a asigura informarea corectă a cetățenilor”, obligație îndeplinită inclusiv prin organizarea serviciilor publice de radio și televiziune, fără însă a limita și a dirija opțiunea creditorilor respectivei obligații spre serviciile celor două societăți. Or, în realitate, acest lucru se întâmplă datorită plăților obligatorii impuse tuturor persoanelor fizice și juridice cu domiciliul ori sediul în România.

În sfârșit, autorul excepției solicită Curții Constituționale ca, în temeiul art. 20 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, prevederile ordonanței criticate să fie raportate și la alte texte constituționale, neindicate în sesizare, dar având legătură cu aceasta.

Curtea de Apel București – Secția de contencios administrativ apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată. În acest sens se arată că „prevederile art. 31 alin. (5) și 114 alin. (1) din Constituție nu au fost încălcate pentru că actul normativ vizat este o ordonanță de urgență supusă prevederilor art. 114 alin. (4) din Constituție și nu o ordonanță «simplă», supusă regimului prevăzut de art. 114 alin. (1)—(3)”. Dispozițiile criticate nu aduc atingere nici prevederilor cuprinse în art. 53 alin. (2) și art. 138 alin. (1) din Constituție, întrucât actul normativ criticat se referă la taxe pentru prestarea unor servicii publice și nu la sarcini fiscale către bugetul de stat. Se apreciază că art. 31, 134 și art. 135 alin. (1) din Constituție nu sunt încălcate, deoarece serviciile publice, definite ca activități desfășurate sau autorizate de administrația publică, prin care se realizează nevoi sociale de interes public, au regim specific de drept public, derogatoriu de la dreptul comun. Se mai arată că, „în funcție de contextul economico-social și de strategia de dezvoltare a anumitor ramuri de activitate, statul poate interveni prin măsuri care să răspundă nevoilor de stimulare a anumitor activități, fără ca opțiunea legiuitorului, care stabilește destinatarii acestor măsuri, să aibă caracter discriminatoriu”.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, cât privește încălcarea prevederilor art. 114 alin. (1) din Constituție, arată că interdicția reglementării de către Guvern în domeniul legii organice privește numai ordonanțele adoptate în baza unei legi speciale de abilitare, iar Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2003 a fost aprobată prin Legea nr. 533/2003, cu respectarea dispozițiilor constituționale privitoare la legile organice. Taxa stabilită în sarcina persoanelor fizice și juridice cu domiciliul, respectiv sediul în România, în calitate de beneficiari ai serviciilor publice de radiodifuziune și televiziune, este în acord cu principiile generale ale fiscalității, potrivit cărora orice taxă trebuie să fie urmată de un serviciu sau o lucrare efectuată în mod direct și imediat de către organe sau instituții publice, astfel că art. 56 alin. (2) din Constituție, republicată, nu este

încălcător. Consideră că dispozițiile art. 31 alin. (2) și (4) din Constituție privind dreptul la informație, precum și dispozițiile art. 10 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu au incidență în cauză, iar prevederile art. 135 alin. (2) din Constituție, republicată, „trebuie interpretate sistematic și prin luarea în considerare a finalității lor, fără a se absolutiza una din obligațiile ce revin statului conform alin. (2) din acest articol până la înlăturarea celorlalte obligații la fel de importante“. În ceea ce privește principiul ocrotirii egale a proprietății private, arată că situațiile speciale și diferite în care se află persoanele fizice exonerate de plata taxei impun și condiții diferite.

Avocatul Poporului apreciază că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2003 sunt constituționale. În acest sens, invocându-se Decizia Curții Constituționale nr. 413/2003, se arată că reglementarea prin ordonanță de urgență, în cazuri excepționale, în domeniul legii organice, nu este contrară dispozițiilor art. 115 alin. (1) și art. 31 alin. (5) din Constituție, republicată. În consecință, organizarea serviciilor publice de radio și televiziune, care este de domeniul legii organice, se poate face și prin ordonanță de urgență. Se arată că dispozițiile criticate reglementează modul de constituire a resurselor financiare, din venituri proprii, ale serviciilor publice, astfel că nu se încalcă art. 56 alin. (2) și art. 139 din Constituție, republicată. Se apreciază, de asemenea, că prevederile de lege care fac obiectul excepției nu sunt contrare nici art. 44 alin. (2), art. 135 și art. 136 alin. (1) din Constituție, republicată. În sfârșit se consideră că „stabilirea unei taxe pentru serviciul public de radiodifuziune și televiziune nu reprezintă un «amestec» al autorităților publice în exercitarea libertății de exprimare a oricărei persoane și nici o limită a exercitării acestei libertăți“, fiind așadar în concordanță cu prevederile art. 30 din Constituție raportate la dispozițiile art. 10 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, republicată, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost ridicată de autorul acesteia, îl constituie Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2003 pentru modificarea art. 40 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, în întregul său, precum și, potrivit criticilor formulate, în special prevederile art. I din ordonanță, care modifică art. 40 din legea menționată. Ulterior sesizării Curții Constituționale prin Încheierea din 9 decembrie 2003, ordonanța criticată a fost aprobată cu modificări prin Legea

nr. 533/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 895 din 15 decembrie 2003.

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, aceste dispoziții legale contravin, în ordinea invocării lor, următoarelor texte din Constituție: art. 114 alin. (1), art. 31 alin. (2), (4) și (5), art. 53 alin. (2) și (3), art. 20, art. 134 alin. (1) și (2), art. 135 alin. (1), art. 41 alin. (2), art. 107 alin. (2).

Potrivit Constituției, republicată, cu reactualizarea denumirilor și o nouă numerotare a textelor, în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 31 octombrie 2003, art. 114 alin. (1) a devenit art. 115 alin. (1), art. 53 alin. (2) și (3) a devenit art. 56 alin. (2) și (3), art. 134 alin. (1) și (2) a devenit art. 135 alin. (1) și (2), art. 41 alin. (2) a devenit art. 44 alin. (2) și art. 107 alin. (2) a devenit art. 108 alin. (2).

Textele din Constituție invocate ca fiind încălcate dispun cu privire la: art. 115 alin. (1), posibilitatea Guvernului de a reglementa în domenii ce nu fac obiectul legilor organice; art. 31, „*Dreptul la informație*“, art. 56 alin. (2) și (3), așezarea justă, prin sistemul legal de impuneri, a sarcinilor fiscale și interzicerea altor prestații decât cele stabilite prin lege; art. 20, „*Tratatul internațional privind drepturile omului*“, art. 135, „*Economia*“, art. 44 alin. (2), proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular; art. 108 alin. (2), „*Hotărârile se emit pentru organizarea executării legilor*“.

De asemenea, autorul excepției invocă și încălcarea dispozițiilor art. 10 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale care au următorul conținut: „*Orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare. Acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi sau de a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere. Prezentul articol nu împiedică statele să supună societățile de radiodifuziune, de cinematografie sau de televiziune unui regim de autorizare.*“

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

I. O primă critică de neconstituționalitate privește Ordonanța de urgență a Guvernului în ansamblul său, în legătură cu care se susține că legiferează într-un domeniu rezervat legii organice, încălcând astfel prevederile art. 114 alin. (1) din Constituție, întrucât, potrivit art. 31 alin. (5) din aceasta, organizarea și controlul asupra serviciilor publice de radiodifuziune și televiziune se reglementează prin lege organică. Sub acest aspect, controlul de constituționalitate al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2003 urmează a fi raportat la prevederile constituționale în vigoare la momentul adoptării ei, care este anterior revizuirii și republicării Constituției. Așa fiind, urmează a se constata că la data adoptării ordonanței criticate art. 114 alin. (1) din Constituție, invocat ca fiind încălcător, dispunea că „*Parlamentul poate adopta o lege specială de abilitare a Guvernului pentru a emite ordonanțe în domenii care nu fac obiectul legilor organice*“. Or, ordonanța ce face obiectul prezentei excepții de neconstituționalitate a fost emisă în temeiul alin. (4) al art. 114 din Constituție, referitor la adoptarea de către Guvern a ordonanțelor de urgență în cazuri excepționale. Așa cum a statuat în mod constant în jurisprudența sa Curtea Constituțională, interdicția reglementării de către Guvern în domeniul legii organice nu privește ordonanțele de urgență, ci numai ordonanțele

adoptate conform art. 114 alin. (1) din Constituție, în temeiul unei legi de abilitare, ca urmare a unei delegări legislative acordate de legiuitor. Rezultă că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2003 nu încalcă prevederile art. 114 alin. (1) din Constituție.

II. Cea de-a doua critică de neconstituționalitate are în vedere Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2003, cât privește art. I din aceasta, prin care se modifică art. 40 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, aprobată cu modificări prin Legea nr. 533/2003. Prin textul de lege criticat se stabilește că veniturile proprii ale Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune provin, între altele, și din taxe pentru serviciul public de radiodifuziune, respectiv pentru serviciul public de televiziune.

Se consideră că prin această reglementare sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 31, art. 56 alin. (2) și (3), art. 20, art. 135, art. 44 alin. (2) și art. 108 alin. (2), precum și prevederile art. 10 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În legătură cu susținerile potrivit cărora textul de lege criticat instituie prin taxele obligatorii pe care le stabilește o nouă sursă de venituri pentru Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune, ceea ce încalcă prevederile art. 56 alin. (2) din Constituție, republicată, referitoare la așezarea justă a sarcinilor fiscale, Curtea constată că acestea sunt neîntemeiate. Astfel, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2003 reglementează, pentru serviciile publice menționate, modul de constituire din venituri proprii a resurselor financiare care le asigură autonomia financiară, ca premisă a organizării lor autonome. Curtea constată, de asemenea, că această taxă este instituită prin lege, iar Guvernul stabilește doar cuantumul ei, precum și scutiri de plată, ceea ce nu reprezintă un transfer de atribuții de la puterea legislativă la puterea executivă, ci o împuternicire acordată de către Parlament Guvernului, în vederea organizării executării legii. Așa fiind, prevederile de lege criticate nu

numai că nu încalcă art. 56 și 108 din Constituție, republicată, ci sunt chiar în sensul acestora.

Curtea nu poate reține nici încălcarea dispozițiilor art. 44 alin. (1) și (2) din Constituție, republicată, privitoare la ocrotirea în mod egal a proprietății, indiferent de titular, deoarece ordonanța ce face obiectul excepției de neconstituționalitate prevede că plata serviciului public prestat este obligatorie pentru toți beneficiarii acestor servicii, persoane fizice sau persoane juridice.

Se mai susține că reglementarea criticată încalcă obligația prevăzută de art. 31 alin. (1) și (4) din Constituție, republicată, precum și, prin prisma prevederilor constituționale ale art. 20, art. 10 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Cu privire la această susținere, Curtea constată că taxele pentru serviciul public de radiodifuziune, respectiv pentru serviciul public de televiziune, instituite prin art. 40 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2003, nu aduc atingere dreptului la libertatea de exprimare, ci, dimpotrivă, garantează realizarea lui, datorită posibilității pe care serviciile menționate o au de a se organiza și de a funcționa autonom. Autonomia acestor servicii determină informarea corectă a persoanelor asupra problemelor de interes public și asigură un cadru organizat pentru exercitarea libertății de opinie, libertății de a primi și comunica informații ori idei, fără amestecul autorităților publice.

În legătură cu invocarea încălcării dispozițiilor art. 135 alin. (1) și (2) din Constituție, republicată, referitoare la economia de piață, libertatea comerțului și protecția concurenței loiale, Curtea constată că acestea nu sunt incidente în cauză.

În ceea ce privește solicitarea autorului excepției ca, în temeiul art. 20 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, aceasta să analizeze prevederile ordonanței criticate și prin raportare la alte texte din Constituție, neindicate în sesizare, dar având legătură cu aceasta, Curtea nu este competentă să efectueze un asemenea control, care ar avea semnificația sesizării sale din oficiu.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, republicată, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și al art. 25 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

D E C I D E:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2003 pentru modificarea art. 40 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, aprobată cu modificări prin Legea nr. 533/2003, excepție ridicată de Societatea Comercială „Tom-Consult Intermed” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 3.372/2003 al Curții de Apel București — Secția de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 30 martie 2004.

PREȘEDINTE,
prof. univ. dr. **COSTICĂ BULAI**

Magistrat-asistent șef,
Gabriela Dragomirescu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

GUVERNUL ROMÂNIEI
AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA CONSUMATORILOR

ORDIN

pentru aprobarea condițiilor în vederea autorizării operațiunii de marcarea cu marca de garanție proprie

Având în vedere prevederile:

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2001 pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea/reorganizarea sau funcționarea, după caz, a unor ministere, organe de specialitate ale administrației publice centrale și instituții publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 233/2001, cu modificările ulterioare, coroborată cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2003 pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice;

— Hotărârii Guvernului nr. 755/2003 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora și pietrelor prețioase în România, republicată;

— Hotărârii Guvernului nr. 633/2003 privind înființarea pe lângă Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor a unei activități finanțate integral din venituri proprii,

în temeiul art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 755/2003, al art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2000, republicată, și al art. 28 din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.344/2003,

președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Obiectele și bijuteriile din metale prețioase și aliaje ale acestora pot fi comercializate numai dacă sunt marcate cu marca de garanție proprie a producătorului intern sau a importatorului autorizat în acest sens de către Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, alături de marca titlului.

(2) Dacă producătorul intern sau importatorul nu este autorizat ori nu dorește să aplice marca de garanție proprie pe obiectele sau bijuteriile produse ori confecționate sau, după caz, importate, acestea pot fi comercializate dacă sunt marcate cu marca de certificare a Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (1) și (2), obiectele și bijuteriile pot fi marcate înainte de comercializare cu marca de garanție proprie a vânzătorilor autorizați în acest sens, dacă acestea nu sunt marcate cu marca de garanție proprie a producătorului intern ori a importatorului sau, după caz, cu marca de certificare.

Art. 2. — Marca de garanție proprie se aplică de către producătorul intern sau importator pe obiectele și bijuteriile din metale prețioase și aliajele lor, produse sau confecționate ori importate de către acesta sau, după caz, de vânzătorul autorizat în acest sens.

Art. 3. — Operațiunea de marcarea implică în prealabil o activitate de analiză, potrivit normelor tehnice aprobate în condițiile prevăzute de art. 27 alin. (3) din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.344/2003.

Art. 4. — În vederea autorizării pentru efectuarea operațiunii de marcarea, persoanele fizice și juridice interesate vor desemna din rândul personalului propriu unul

sau mai mulți specialiști care să efectueze această operațiune.

Art. 5. — (1) Personalul desemnat potrivit art. 4 va susține un test tip grilă, organizat de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor.

(2) Procedura, bibliografia, data și locul susținerii testului vor fi publicate în presa centrală cu 15 zile înainte, vor fi disponibile la sediul Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor și pe site-ul www.anpc.ro și vor fi transmise în același termen, prin fax sau e-mail, organizațiilor patronale din domeniu.

(3) Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor va organiza anual testare în vederea autorizării operațiunii de marcarea cu marca de garanție proprie.

Art. 6. — (1) Vor fi autorizate să efectueze operațiuni de marcarea cu marca de garanție proprie persoanele fizice sau juridice ai căror specialiști desemnați potrivit art. 4 vor promova testul.

(2) Analiza și marcarea obiectelor și bijuteriilor din metale prețioase și aliajele acestora cu marca de garanție proprie se pot efectua numai de către personalul propriu specializat în acest sens, cu respectarea dispozițiilor alin. (1).

Art. 7. — Dotarea tehnică necesară stabilirii titlului metalelor prețioase și aliajelor acestora se poate asigura prin mijloace proprii și ulterior obținerii autorizației pentru marcarea.

Art. 8. — Existența dotării tehnice necesare, potrivit art. 7, urmează a fi constatată ulterior de către personalul de specialitate al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.

Art. 9. — Lipsa dotării tehnice corespunzătoare duce la retragerea autorizației pentru efectuarea operațiunii de marcarea, potrivit art. 18 alin. (2) lit. b) din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de

urgentă a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor și completările ulterioare, aprobate prin Hotărârea prețioase și pietrelor prețioase în România, cu modificările Guvernului nr. 1.344/2003.

Președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor,
Rovana Plumb

București, 28 aprilie 2004.
Nr. 101.

GUVERNUL ROMÂNIEI
AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU PROTECȚIA CONSUMATORILOR

ORDIN

pentru aprobarea Normelor tehnice de analiză și marcarea metalelor prețioase și aliajelor acestora

Având în vedere prevederile:

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2001 pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea/reorganizarea sau funcționarea, după caz, a unor ministere, organe de specialitate ale administrației publice centrale și instituții publice, aprobată cu modificări prin Legea nr. 233/2001, cu modificările ulterioare, coroborată cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2003 pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice;

— Hotărârii Guvernului nr. 755/2003 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora și pietrelor prețioase în România, republicată;

— Hotărârii Guvernului nr. 633/2003 privind înființarea pe lângă Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor a unei activități finanțate integral din venituri proprii,

în temeiul art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 755/2003, al art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 190/2000, republicată, și al art. 27 din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2000 privind regimul metalelor prețioase și pietrelor prețioase în România, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.344/2003,

președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele tehnice de analiză și marcarea a metalelor prețioase și aliajelor acestora, prevăzute în anexa la prezentul ordin.

Art. 2. — Prevederile prezentului ordin vor fi duse la îndeplinire de către personalul de specialitate al Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor și de personalul

de specialitate angajat al persoanelor fizice și juridice autorizate să efectueze operațiunea de marcarea a bijuteriilor și obiectelor din metale prețioase și aliajele acestora.

Art. 3. — Prezentul ordin se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor,
Rovana Plumb

București, 28 aprilie 2004.
Nr. 102.

ANEXĂ

NORME TEHNICE

de analiză și marcarea metalelor prețioase și aliajelor acestora

CAPITOLUL I Prevederi generale

Art. 1. — (1) Obiectele și bijuteriile confecționate din metale prețioase și aliaje ale acestora, cu sau fără pietre prețioase, pot fi comercializate pe teritoriul României numai dacă sunt marcate cu marca de garanție proprie a importatorului, producătorului intern sau, după caz, a vânzătorului cu amănuntul, înregistrată la Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, alături de marca de titlu, sau cu marca de certificare a Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor.

(2) Modelele mărcilor de garanție proprie sunt cele aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 37/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 195 din 5 martie 2004.

(3) Modelele mărcilor de certificare sunt cele aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor nr. 38/2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 195 din 5 martie 2004.

(4) Marca de titlu nu se înregistrează la Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, se exprimă prin cifre arabe și reprezintă conținutul de metal prețios fin al aliajului din care sunt confecționate obiectele sau bijuteriile.

(5) Obiectele și bijuteriile din metale prețioase și aliajele acestora, care poartă una dintre mărcile legale de control ale statului român, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentele norme tehnice, aplicate anterior datei intrării în vigoare a noilor mărci de garanție proprie și de certificare, nu se mai marchează.

Art. 2. — (1) Pentru determinarea titlului metalelor prețioase și aliajelor lor se folosește metoda de stabilire a acestuia cu ajutorul pietrei lydia, al cheilor-etalon și al unor reactivi specifici metalelor prețioase.

(2) Determinarea titlului se face prin compararea culorii unei urme provenite de la un obiect din aliaj cu titlu necunoscut cu alte urme provenite de la cheile-etalon, cu titlu dinainte stabilit, sub acțiunea unor reactivi specifici.

(3) Reactivii sunt specifici titlurilor legale.

Art. 3. — Materialele necesare sunt:

- a) piatra de analiză (piatră lydia);
- b) chei-etalon pentru metale prețioase;
- c) sticlute cu dop rodat și picurător, de culoare brună, pentru păstrarea reactivilor;
- d) reactivi specifici titlurilor legale;
- e) lupa cu putere de mărire de minim 10 ori;
- f) hârtie abrazivă;
- g) hârtie absorbantă (sugativă).

Art. 4. — (1) Piatra de analiză este o varietate de silex, de culoare neagră, cu conținut uniform de carbon fin, rezistentă față de acizii tari, concentrați, sau amestecuri ale acestora.

(2) Piatra de analiză trebuie să aibă o porozitate potrivită, astfel ca prin frecarea cu aliajele metalelor prețioase acestea să lase pe piatră urme cu aspect continuu, formate din particule fine de metal.

(3) Piatra de analiză trebuie să fie curată și păstrată într-un loc ferit de praf.

(4) Pe piatra murdară sau prăfuită nu se vor face analize.

(5) Pentru analiza obiectelor și bijuteriilor cu titluri mai mari de 750‰ se utilizează o piatră de analiză mai poroasă, astfel ca urma aliajului să fie aderentă, uniformă și compactă, pentru a se putea observa cât mai clar reacția care are loc.

Art. 5. — (1) Cheile-etalon sunt confecționate din aliaje de metale prețioase al căror titlu este determinat cu precizie.

(2) Cheile-etalon se prezintă sub formă de bare și au titlu imprimat pe ele.

(3) Cheile-etalon trebuie să aibă, pe cât posibil, o compoziție identică cu a probei de încercat, deoarece două aliaje care au același conținut de metal prețios fin, la care metalele comune diferă, reacționează diferit în contact cu reactivi specifici.

Art. 6. — (1) Reactivii acizi trebuie să fie păstrați în sticlute de culoare brună, cu dop rodat și cu picurător.

(2) Dopul cu picurător este folosit pentru aplicarea reactivului pe piatra de analiză.

(3) Reactivii se împospătează la intervale de maximum 6 luni pentru a preîntâmpina concentrarea acestora și pentru a se evita erorile de analiză.

CAPITOLUL II

Pregătirea obiectelor din metale prețioase pentru analiza cu piatră de analiză în vederea marcării

Art. 7. — (1) Obiectul ce urmează a fi supus analizei se examinează, dacă este cazul, cu lupa, în vederea stabilirii particularităților de confecționare, precum și a

eventualelor lipituri, pentru a le evita la trasarea pe piatra de analiză.

(2) Cu ocazia examinării se va urmări dacă obiectul prezintă:

- a) defecte de turnare;
- b) umpluturi cu metale comune, rășini ori alte asemenea materiale sau cu alte aliaje de metale prețioase cu titluri mai mici;
- c) părți interioare care nu pot fi trasate pe piatra de analiză, confecționate din aliaje de metal prețios cu titluri mai mici sau din metal comun;
- d) o încărcare excesivă cu aliaj de lipit cu titlu mai mic decât aliajul din care este confecționat obiectul;
- e) doar acoperire cu metal prețios.

(3) În cazul obiectelor suspecte, cu acordul proprietarului bunului, acestea se perforază cu un burghiu de 1—2 mm, fixat la un perforator de bijutier, iar pe orificiul obținut se pune o picătură de reactiv specific aliajului de analizat.

(4) Dacă obiectul are umpluturi cu cupru sau cu argint, sub acțiunea reactivului se observă o efervescentă.

(5) În cazul umpluturii cu argint, prin adăugarea de acid clorhidric sau clorură de sodiu apare precipitatul alb de clorură de argint, iar prin adăugarea de bicromat de potasiu apare un precipitat roșu de bicromat de argint.

(6) Șpanul obținut prin perforare poate fi supus procedurilor prevăzute la alin. (4) și (5) pentru confirmarea constatărilor.

(7) În cazul umpluturilor cu ciment, prezența acestuia se determină prin observare cu lupa a șpanului rezultat la perforare.

(8) În cazul în care obiectul nu are umplutură, picătura de reactiv rămâne clară.

(9) În situația în care procedurile de mai sus nu sunt edificatoare, se poate recurge la analize spectrografice sau, cu acordul proprietarului, la analize distructive.

CAPITOLUL III

Tehnica analizei cu piatra de analiză

Art. 8. — (1) Se trasează prin frecare pe piatra de analiză o urmă a obiectului al cărui titlu urmează a fi determinat.

(2) Urma trasată trebuie să fie compactă și de formă dreptunghiulară, cu dimensiunile de aproximativ 2—3 mm lățime și 15—20 mm lungime.

(3) Urma obținută se încadrează între urmele a două chei-etalon cu titluri apropiate de titlul presupus al obiectului de analizat.

(4) Trasarea urmelor pe piatră, atât a urmei obiectului de analizat, cât și a cheilor-etalon, trebuie să se facă în aceleași condiții privind intensitatea cu care se apasă în timpul frecării lor pe piatră și poziția (unghiul de înclinare) față de piatră, astfel încât să se obțină urme aproximativ egale cantitativ din obiectul supus analizei și din cheile-etalon.

(5) La alegerea cheilor-etalon se ține seama de culoarea aliajului de încercat, astfel ca urmele să aibă nuanțe de culoare identice sau cât mai apropiate.

Art. 9. — După trasarea urmelor pe piatra de analiză acestea se acoperă simultan și uniform cu reactivul specific metalului prețios din care este confecționat obiectul supus analizei, folosindu-se în acest scop picurătorul dopului sticlutei în care se păstrează reactivul.

Art. 10. — (1) Dacă urmele prezintă aceeași nuanță de culoare, aliajul obiectului de analizat are același titlu cu cel al cheii-etalon.

(2) În caz contrar, titlurile sunt diferite.

(3) Analiza se efectuează la lumină naturală, iar temperatura reactivilor și a mediului de lucru nu trebuie să fie sub 20°C.

Art. 11. — (1) Trasarea pe piatra de analiză a urmelor trebuie să se facă cu grijă pentru a se evita deteriorarea obiectelor supuse analizei.

(2) Se încearcă la piatra de analiză toate părțile componente ale obiectelor, trasându-se concomitent urmele acelor părți care se pot încerca în aceleași condiții. De exemplu la inel nu se va trasa concomitent șina cu montura, deoarece urmele trasate nu vor conține aceleași cantități de metal.

Art. 12. — (1) În cazul obiectelor acoperite cu metale prețioase, aliaje ale acestora sau alte metale comune, stratul sau straturile acoperitoare se înlătură cu o pilă fină de pe suprafața de contact cu piatra de analiză.

(2) Se analizează vârfurile sau muchiile obiectelor, evitându-se lipiturile.

CAPITOLUL IV

Metode de analiză a obiectelor și bijuteriilor din aliaje de argint

Art. 13. — Pentru analiza obiectelor și bijuteriilor confecționate din aliaje ale argintului se folosesc reactivii:

a) bicromat de potasiu, soluție saturată în acid azotic 45%;

b) bicromat de potasiu, soluție 9% acidulată cu 6 cm³ de acid sulfuric;

c) azotat de argint, soluție 0,45%, 0,50%, 0,70% și 0,75%;

d) acid azotic soluție 42,80%;

e) acid clorhidric soluție 37,20%;

f) amoniac soluție 3,30%.

Art. 14. — (1) Pentru stabilirea existenței argintului într-un aliaj se aplică direct pe obiect o picătură de acid azotic soluție 42,80% peste care, după circa 30 de secunde, se pune o picătură de acid clorhidric soluție 37,20%.

(2) Dacă aliajul conține argint, rezultă un precipitat alb brânzos de clorură de argint, solubilă în amoniac soluție 3,30%.

(3) În cazul apariției unei colorații albastre-verzui, însoțită de o efervescentă sau numai o efervescentă simplă, înseamnă că este aliaj de cupru sau alt metal comun, fără conținut de argint.

(4) Dacă nu se constată nici unul dintre rezultatele de mai sus, înseamnă că obiectul nu conține argint și este confecționat din aur alb, aliaj de platină, de metale platinice sau un aliaj de metale comune inoxidabile, urmând a se face analize cu reactivii specifici aurului și platinei.

Art. 15. — (1) Pentru stabilirea existenței argintului în aliajele acestuia se poate utiliza și bicromatul de potasiu, soluție 9% acidulată cu 6 ml acid sulfuric.

(2) O picătură din acest reactiv se aplică pe urma obiectului de analizat, trasată pe piatra de analiză.

(3) Dacă se constată apariția unui precipitat roșu de bicromat de argint, rezultă că obiectul analizat este un aliaj de argint.

(4) Dacă nu rezultă precipitatul de bicromat de argint, înseamnă că obiectul este confecționat din alte metale decât argintul.

Art. 16. — (1) Pentru stabilirea titlului argintului se trasează pe piatra de analiză urma aliajului de analizat și cea a cheii-etalon de argint și se observă culoarea acestora înainte de aplicarea reactivului.

(2) În cazul în care se constată diferențe de nuanță a culorii urmei obiectului de analizat și a cheii-etalon, se folosesc alte chei-etalon până se obține aceeași nuanță.

Art. 17. — Pentru stabilirea titlului aliajului de argint se pot folosi reactivi pe bază de azotat de argint sau de bicromat de potasiu.

Art. 18. — (1) În raport cu titlul aliajului de argint analizat se utilizează ca reactiv azotatul de argint, soluție de diferite concentrații, după cum urmează:

Nr. crt.	Aliaj de argint titlul ‰	Azotat de argint (g)	Apă distilată (ml)
1.	750	0,45	100
2.	800	0,50	100
3.	875	0,70	100
4.	916	0,75	100
5.	925	0,75	100

(2) Urma aliajului de încercat și a cheii-etalon se acoperă cu reactivul corespunzător titlului cheii-etalon.

(3) Dacă aliajul are un titlu mai mic decât cel al cheii-etalon, urma aliajului este mai întunecoasă și invers.

(4) Dacă cele două urme au aceeași nuanță, înseamnă că obiectul de analizat are același titlu cu cel al cheii-etalon.

(5) Pentru activarea reacțiilor se pot adăuga în reactivii din tabelul de mai sus câteva picături de acid azotic concentrat la 100 ml reactiv.

Art. 19. — (1) În cazul bicromatului de potasiu se întrebuițează soluția acestuia, saturată în acid azotic 45%.

(2) Cu ajutorul picurătorului dopului sticluței, o picătură de reactiv se trece repede și simultan peste cele două urme, urmărindu-se viteza de apariție și abundența precipitatului roșu de bicromat de argint care se formează în urma reacției chimice.

(3) Cu cât precipitatul este mai abundent și are o culoare mai vie, cu atât conținutul în argint este mai mare.

(4) Culoarea închisă a precipitatului de bicromat de argint indică un titlu mai mic al aliajului din care este confecționat obiectul supus analizei.

(5) Dacă cele două urme au aceeași nuanță și aceeași abundență de precipitat de bicromat de argint, înseamnă că obiectul de analizat are același titlu cu cel al cheii-etalon.

CAPITOLUL V

Metode de analiză a obiectelor și bijuteriilor din aliaje ale aurului

Art. 20. — (1) Pentru analiza obiectelor și bijuteriilor confecționate din aliaje ale aurului se folosesc reactivii:

Nr. crt.	Aliajul de analizat, cu conținut de aur ‰	Cantitatea (ml)		
		Acid azotic (D = 1,41)	Acid clorhidric (D = 1,19)	Apă distilată
1.	375	59,5	—	40,5
2.	400—500	100,0	—	—
3.	500—670	100,0	2,0	152,0
4.	750	59,3	1,1	39,6
5.	670—840	100,0	2,0	25,0
6.	peste 840	121,0	9,0	50,0

sau

Nr. crt.	Aliajul de analizat, cu conținut de aur ‰	Acid azotic	Clorură de sodiu chimic pur (g)	Apă distilată (ml)
7.	375	82,6 ml sol. 45%	—	13,8
8.	500	92,2 ml sol. 29%	0,077	3,8
9.	585	100 ml sol. 29%	0,08	—
10.	750	100 ml sol. 45%	1,4	—

(2) Pentru aliajele de aur cu titlul 585‰ se poate folosi și soluția de acid tetracloroauric 2,30 g la 100 ml apă distilată.

Art. 21. — (1) Se trasează pe piatra de analiză urma obiectului de analizat și cea a cheii-etalon, urmărindu-se ca nuanțele de culoare ale acestora să fie cât mai apropiate.

(2) În cazul când nici una dintre cheile-etalon de care se dispune nu corespunde culorii aliajului, se poate face o combinație de culori din două chei-etalon ale aceluiași titlu, având nuanțe diferite, trasându-se întâi etalonul cu nuanța mai deschisă.

(3) Pe mijlocul acestor urme, în linie transversală, se aplică reactivul cu picurătorul dopului fără a atinge piatra de analiză cu picurătorul.

(4) Reactivul dizolvă mai întâi cuprul și argintul din aliaj, înainte de a intra în reacție cu aurul, din cauza conținutului de clor din reactiv.

(5) Reacția pe piatra de analiză are loc într-un timp scurt, 20—40 de secunde, iar în cazul titlurilor superioare, peste 833‰, aceasta are loc chiar în momentul acoperirii cu reactiv a urmelor trasate pe piatra de analiză.

(6) Se înlătură reactivul de pe piatra de analiză fără a atinge urmele, cu ajutorul hârtiei de filtru, și se compară nuanțele de culoare ale urmelor trasate.

(7) Pe baza culorii urmelor de probă în comparație cu ale cheilor-etalon pe piatra de analiză se determină titlul obiectului de analizat.

(8) În cazul când urma trasată a obiectului de analizat este mai închisă decât cea a cheii-etalon, obiectul de analizat are un titlu mai mic decât cel al cheii-etalon.

(9) Dacă cele două urme au aceeași nuanță, înseamnă că obiectul de analizat are același titlu cu cel al cheii-etalon.

(10) Dacă aliajul conține și platină, se observă o culoare diferită față de aliajele obișnuite, cu nuanță spre maro-violet.

(11) Se recomandă ca analiza să se efectueze la lumina naturală a zilei.

Art. 22. — (1) În cazul utilizării ca reactiv a soluției de acid tetracloroauric, după ce au fost efectuate operațiunile prevăzute la art. 21 alin. (1)—(3), se acoperă instantaneu urma obiectului de analizat și cea a cheii-etalon și se așteaptă 5—10 secunde.

(2) Reactivul se absoarbe cu hârtia de filtru și apoi se observă culoarea urmelor.

(3) Viteza de reacție este în funcție de titlul aliajului, iar nuanțele de culoare pot fi de la galben-deschis către maro și chiar până la negru, fiind în funcție de conținutul de cupru și de argint al obiectului de analizat.

(4) Cu cât aliajul conține mai mult argint, precipitatul alb de clorură de argint are tendința să deschidă culoarea precipitatului de aur format pe piatra de analiză, iar creșterea procentului de cupru închide culoarea acestuia.

(5) Dacă titlul aliajului din care este confecționat obiectul de analizat este inferior titlului cheii-etalon, urma aliajului

pe piatra de analiză este mai întunecată, iar în caz contrar, urma cheii-etalon va fi mai întunecată.

(6) Dacă cele două urme au aceeași nuanță, înseamnă că obiectul de analizat are același titlu cu cel al cheii-etalon.

(7) Soluția de acid tetracloroauric nu dă reacție caracteristică cu aliajele de aur care au titlul mai mare de 585‰.

CAPITOLUL VI

Metode de analiză a obiectelor și bijuteriilor din aliaje ale platinei

Art. 23. — (1) Pentru analiza obiectelor și bijuteriilor confecționate din aliaje ale platinei se folosesc reactivii:

Nr. crt.	Acid clorhidric soluție 37,25% (ml)	Acid azotic soluție 65,30% (ml)	Iodură de potasiu G	Observații
1.	75	25	10	pentru analiza la rece
2.	50	50	—	pentru analiza la cald

(2) Se folosește cheia-etalon pentru platină cu titlul de 950‰.

Art. 24. — Stabilirea titlului aliajului de platină se poate face la cald sau la rece.

Art. 25. — Metoda de lucru la rece pentru identificarea platinei dintr-un aliaj alb este următoarea:

1. Peste urma aliajului supus analizei, trasată pe piatra de analiză, se adaugă o picătură de reactiv pentru argint, putând să apară următoarele situații:

a) în cazul în care urma dispare, aliajul este din metal comun, cu conținut de zinc, nichel, fier, cadmiu;

b) dacă urma se colorează în roșu-cărămiziu, adică se formează precipitatul de bicromat de argint, aliajul este din argint;

c) dacă urma rămâne neschimbată, aliajul este din platină, aur alb, nichel-crom, paladiu, staniu, aluminiu, fier, nichel.

2. Se trasează pe piatra de analiză o nouă urmă a obiectului de analizat, peste care se aplică o picătură de reactiv specific aurului cu titlul de 750‰, rezultând una dintre următoarele situații:

a) dacă urma dispare repede, obiectul este un aliaj fier-nichel, plumb, staniu, bronz, paladiu;

b) dacă urma rămâne neschimbată, obiectul este confecționat dintr-un aliaj de platină, aur paladat de 750‰, aluminiu sau nichel-crom.

3. Se trasează pe piatra de analiză o nouă urmă a obiectului de analizat, peste care se aplică o picătură din reactivul specific platinei, apă regală cu iodură de potasiu, rezultând una dintre următoarele situații:

a) dacă urma dispare complet în timp de 3 minute, obiectul este confecționat dintr-un aliaj de aur alb cu titlu inferior, nichel-crom, aluminiu sau aur paladat. Prezența ionilor de aur, nichel și paladiu se identifică prin reacția cu hârtia de filtru îmbibată cu dimetil-glioxima. Aurul dă o colorație neagră, paladiu galben-oranj, nichelul roz-ciclam, iar cuprul din aliaj este indicat de colorația verzuie;

b) dacă urma este parțial atacată și de culoare galbenă, este un aliaj de aur paladat. Prezența aurului alb de titlu 750‰ este indicată de formarea unei urme maro-închis, caracteristică;

c) dacă urma rămâne neschimbată, rezultă că obiectul este confecționat dintr-un aliaj de platină cu titlul de 950‰ sau mai mare.

Art. 26. — (1) Pentru stabilirea titlului aliajului platinei la rece se trasează pe piatra de analiză urma obiectului de analizat și a cheii-etalon și se aplică reactivul specific, așteptându-se rezultatul reacției, vizibil după 3 minute de la aplicarea reactivului.

(2) Dacă urma obiectului supus analizei este mai închisă la culoare decât cea a cheii-etalon, înseamnă că acesta este confecționat dintr-un aliaj inferior cheii-etalon.

(3) Dacă urma obiectului supus analizei și urma cheii-etalon au aceeași nuanță de culoare, înseamnă că obiectul de analizat are același titlu cu cel al cheii-etalon.

(4) Analiza se efectuează la temperatura camerei.

Art. 27. — Metoda de lucru la cald este următoarea:

1. reactivul specific pentru analiza platinei se pune într-o capsulă de porțelan sau într-un vas mic (cristalizator) confecționat dintr-o sticlă rezistentă la foc și se încălzește. Încălzirea se face în mod obligatoriu sub o nișă, deoarece vaporii nitroși și clorul care se degajă sunt toxici;

2. când reactivul a ajuns la fierbere se introduce piatra de analiză pe care este trasată urma obiectului supus analizei și a cheii-etalon și se ține cufundată în reactiv timp de circa două minute, după care se scoate și se introduce într-o altă capsulă cu apă distilată;

3. se scoate piatra de analiză din vasul cu apă distilată și se compară nuanțele celor două urme;

4. dacă urma cheii-etalon are o nuanță mai închisă decât cea a obiectului analizat, înseamnă că acesta este confecționat dintr-un aliaj de platină cu titlul mai mare de 950‰ și invers;

5. dacă urma obiectului supus analizei și urma cheii-etalon au aceeași nuanță de culoare, înseamnă că obiectul de analizat are același titlu cu cel al cheii-etalon;

6. pentru încercarea aliajelor de platină se folosesc pietre de analiză mici, care să poată fi introduse în capsulele de porțelan și acoperite în întregime cu reactiv. Pentru introducerea pietrei în capsulă se folosește un suport din sticlă format din 2—3 baghete;

7. reactivul nu poate fi folosit mai mult de două ori.

Art. 28. — Pentru stabilirea titlului obiectelor și bijuteriilor din metale prețioase și aliajele acestora se pot folosi și metode de analize chimice distructive în laboratoare de specialitate.

Art. 29. — După stabilirea titlului, pe obiecte și bijuterii se vor aplica mărcile corespunzătoare.

CAPITOLUL VII

Locurile de aplicare a mărcilor pe obiecte și pe bijuterii confecționate din aliaje ale metalelor prețioase

Art. 30. — (1) Marca de garanție proprie se aplică alăturat de marca de titlu, cu excepția obiectelor și bijuteriilor importate care au deja marca de titlu aplicată de producătorul sau exportatorul străin. În asemenea cazuri marca de garanție proprie se aplică potrivit prevederilor alin. (2).

(2) Cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (1), marca de certificare sau, după caz, marca de garanție proprie se aplică potrivit dispozițiilor de mai jos:

Nr. crt.	Denumirea obiectelor și bijuteriilor	Locul de aplicare a mărcii
1.	Coliere, lanțuri, brățări-lanț, brățări de diverse modele	În funcție de construcția obiectului, pe una dintre verigile terminale sau pe veriga de prindere a închizătorului, dacă aceasta este lipită, ori pe plăcuța dintre închizător și verigă
2.	Coliere, brățări, lanțuri cu închizător tip limbă și casetă	Pe limba închizătorului sau, dacă există riscul deformării, pe optarul de siguranță, acolo unde este cazul
3.	Brățări cerc (sclave)	Dacă nu sunt goale în interior, pe partea interioară a cercului. În cazul în care brățara este goală în interior, marca se aplică în locul în care are o întăritură pe partea interioară a cercului (pentru obiectele fără sistem de închidere). Dacă brățara este prevăzută cu sistem de închidere, în funcție de acesta, se aplică pe limba închizătorului, pe optarul de siguranță sau, adaptat după caz, pe o parte componentă a închizătorului.
4.	Ac de cravată	Pe corpul acului sau, după caz, pe anoul de prindere a acului
5.	Broșă	Pe acul broșei, cât mai aproape de locul de îmbinare cu broșa
6.	Cercei	La formele obișnuite cu toarta (brezuri) cu închizătorul în față, marca se aplică în partea cea mai groasă, lângă sudura cercelului. La cei cu patente (cu arc) la care închiderea se face în spate, marca se aplică pe sârma care este lipită de partea de sus a cercelului. La formatul creole marca se aplică pe partea cu care se prinde de ureche. La cei cu șurub sau știft marca se aplică aproape de corpul cercelului, pe șurub sau știft.
7.	Butoni	Pe plăcuța de prindere dintre butoni, iar la cei cu sistem de prindere clips, pe marginea exterioară a acestuia
8.	Brelocuri	Pe anoul de prindere a cheilor

Nr. crt.	Denumirea obiectelor și bijuteriilor	Locul de aplicare a mărcii
9.	Insigne	Pe acul de prindere, cât mai aproape de locul de lipire de corpul insignei
10.	Pandantive	Pe veriga care face corp comun cu pandantivul sau, după caz, pe anoul de prindere
11.	Medalioane	Pe veriga lipită de corpul acestora sau pe corpul obiectului, acolo unde permite construcția acestuia
12.	Verighete	Pe partea interioară a șinei
13.	Inele	Pe partea interioară, evitându-se părțile pe care sunt montate pietre
14.	Ceasuri	La ceasurile de mână, pe urechea ceasului, dacă este masivă La ceasurile cu brățară, pe limba închizătorului La ceasurile de buzunar cu unul sau mai multe capace în exterior, pe capacul exterior cât mai aproape de centru La ceasurile de buzunar prevăzute cu olivetă (mică prelungire marginală pentru a ușura deschiderea), pe aceasta
15.	Sfeșnice	Pe fiecare parte componentă detașabilă, la marginea obiectului
16.	Tablouri confecționate în totalitate din metal prețios	La margine, aproape de colț
17.	Coperte de cărți	Pe fiecare copertă și pe piesa de legătură a acestora, la margine
18.	Fructiere, cupe, portpahare, pahare cu sau fără picior	Pe piciorul acestora, la partea inferioară sau pe corpul propriu-zis la partea superioară, în exterior, la margine sau, după caz, pe fund
19.	Linguri, lingurițe, furculițe	Pe spate, pe partea cea mai îngustă a cozii
20.	Cuțite	Pe mâner în locul cel mai apropiat de lamă; dacă lama este din același metal prețios și este detașabilă, se marchează și aceasta cât mai aproape de mâner
21.	Farfurii, vase, tăvi, fructiere, suporturi de tacâmuri, solnițe, suporturi de șervețele	Pe marginea exterioară; la vasele cu toarte, lângă acestea
22.	Rame	Lateral, pe partea îndoită lângă unul dintre colțuri
23.	Portțigarete, pudriere, casete	Pe unul dintre capace, aproape de unul dintre colțuri
24.	Ochelari	Pe unul dintre brațele care leagă rama lentilelor, în porțiunea cea mai lată
25.	Perii și piepteni	Pe ramă, la unul dintre capete

Obiecte de cult

26.	Cruci	Pe fiecare parte componentă detașabilă, pe spatele obiectului, evitându-se părțile în care sunt montate pietre
27.	Icoane care nu sunt montate pe lemn sau pe alte materiale	Lângă chipul sfântului, în dreapta sau la stânga. Nimbul sfântului, dacă este detașabil, se marchează separat.
28.	Potire	La baza obiectului, la margine
29.	Candele	La capătul candelii (în care este introdusă sticla), pe fiecare lanț de susținere și pe fiecare calotă emisferică de care sunt prinse lanțurile

Nr. crt.	Denumirea obiectelor și bijuteriilor	Locul de aplicare a mărcii
30.	Cădelnițe	Ca la candelă
31.	Disc	Pe piciorul discului, la partea lui inferioară
32.	Steluțe	Pe unul dintre brațe
33.	Miruitor	Pe mâner, în apropierea crucii

(3) Obiectele necuprinse în tabelul de mai sus se asimilează, de la caz la caz, cu unul dintre cele menționate în acesta.

(4) În cazul obiectelor și bijuteriilor care au în componență, prin construcție, și alte materiale decât metale prețioase, se vor marca numai acelea la care ponderea metalului prețios este mai mare de circa 75% din greutatea totală a obiectului.

(5) În cazul obiectelor confecționate din aliaje a două metale prețioase, se aplică marca titlului care corespunde aliajului cu ponderea majoritară în greutatea totală a obiectului.

(6) În cazul în care suprafața pe care se aplică marca este mai redusă decât dimensiunile acesteia, se va aplica partea mărcii care conține însemnele distinctive (caracteristice) ale acesteia.

(7) În situația în care titlul stabilit prin analiză este inferior unuia dintre titlurile legale în vigoare, inclusiv toleranțele admise, pe obiecte și bijuterii se aplică marca titlului legal inferior.

(8) Obiectele și bijuteriile din metale prețioase, pe care nu se mai cunoaște marca aplicată anterior, se consideră nemarcate și se marchează din nou peste marca veche.

(9) Obiectele și bijuteriile formate din mai multe părți detașabile se marchează prin aplicarea mărcii corespunzătoare pe fiecare parte componentă, cu excepția cerceilor mici cu știft și fluturaș, la care se marchează doar știftul, nu și fluturașul.

(10) Obiectele confecționate din același metal prețios, dar cu părți componente cu titluri diferite, se marchează prin aplicarea mărcii corespunzătoare titlului cel mai mic.

(11) În cazul obiectelor și bijuteriilor confecționate din două metale prețioase diferite, în proporție egală, se marchează fiecare metal prețios cu titlul corespunzător.

(12) Obiectele și bijuteriile care au aplicată o marcă greșită se marchează din nou, peste marca inițială, cu titlul corespunzător.

(13) Obiectele și bijuteriile din metale prețioase care sunt marcate cu mărcile de control românești, aplicate anterior intrării în vigoare a prezentelor norme tehnice, se consideră legal marcate.

CAPITOLUL VIII

Obiecte și bijuterii exceptate de la marcare

Art. 31. — Sunt exceptate de la marcare:

1. obiectele și bijuteriile confecționate din metale prețioase și aliaje ale acestora, care datorită construcției se pot deforma, fisura sau deteriora în orice alt mod ca urmare a aplicării mărcii;

2. plăcuțele, fragmentele și lucrările din aur dentar și din alte aliaje dentare ale metalelor prețioase;

3. fragmentele de obiecte și bijuterii din metale prețioase;

4. monedele, medaliile și plachetele din metale prețioase și aliaje ale acestora;

5. lingourile din metale prețioase și aliaje ale acestora;

6. metalele prețioase și aliajele acestora sub formă de materii prime;

7. obiectele confecționate din metale prețioase sau aliaje ale acestora, utilizate în scop industrial sau de cercetare ori pentru analize de laborator;

8. obiectele și bijuteriile confecționate din metale prețioase și aliaje ale acestora, destinate exportului;

9. obiectele care au părți componente din metale prețioase sau aliaje ale acestora, care datorită construcției nu pot fi analizate la piatra de analiză;

10. obiectele și bijuteriile confecționate din metale comune sau din alte materiale, acoperite total ori parțial cu metale prețioase sau aliaje ale acestora.

MARCILE DE CONTROL ROMANEȘTI PENTRU OBIECȚELE DIN:

PLATINĂ:

1926-1937



950‰

1937-1949



950‰

1949-1955



950‰

1955- ...



950‰

AUR:

Între anii 1906 – 1926:



900‰



850‰



750‰



583‰



500‰

Între anii 1926 –1937:



900‰



850‰



750‰



583‰



500‰

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

Între anii 1937 – 1949:



900‰



850‰



750‰



583‰



500‰

Între anii 1949-1965:



900‰



850‰



750‰



583‰



500‰

Din anul 1965:



958‰



916‰
(dentar)



900 ‰



850‰



833‰
dentar



750‰



583‰



500‰



375‰



666‰ *)
(dentar)

*) scos din uz la 14 iunie 1960 prin Decretul nr. 210

ARGINT:

Între anii 1906 – 1926:



950‰



800‰



750‰

Între anii 1926 – 1937:



950‰



800‰



750‰

Între anii 1937 – 1949:



950‰



800‰



750‰

Între anii 1949-1955:



950‰



800‰



750‰

Din anul 1955:



916‰



875‰



800‰



750‰



**Marca ce s-a aplicat pe obiectele din aur cu titlul cuprins între
330- 500‰ fabricate înainte de 01.04.1906.
01.04.1906 – 01.10.1906**



**Marca ce s-a aplicat alături de marca de control respectivă pe obiectele
vechi, vândute prin magazinele de antichități sau casele de imprumut pe
amanet.**

12.01.1942 – 01.07.1948

**Marca ce s-a aplicat alături de marca de control respectivă, metalului
prețios pe obiectele:**



**a. fabricate în Ardealul de Nord și în Bucovina sau Moldova, respectiv
după 30 august 1940, sau după 1 martie 1944.**

06.04.1944 – 31.07.1944

**b. prezentate de particulari în conformitate cu dispozițiile Decluziei Nr.
225/1948.**

04.03.1948 – 01.07.1948

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,
cont nr. 2511.1-12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
